

信州まつもと空港

経済波及効果

令和4年度（R4.4.1~R5.3.31）

企業・産業への効果（生産誘発効果 総額）

228 億 6 千万円（全国）

（単位：100万円）

信州まつもと空港 の路線別経済波 及効果 (令和4年度)	アウトバウンド客			インバウンド客							送迎客 見学客 の支出 (注1)	計
	定期便 全便計	チャー ター便	アウト バウン ド計	定期便					チャー ター便	インバ ウンド 計		
				丘珠 線	新千 歳便	伊丹 便	神戸 便	福岡 便				
最終需要	4,198	164	4,361	541	414	198	2,206	3,251	61	6,671	491	11,524
直接効果	3,737	145	3,882	495	380	181	2,022	3,001	56	6,134	479	10,495
間接効果	4,680	181	4,861	571	438	214	2,333	3,507	69	7,133	371	12,365
生産誘発効果	8,417	326	8,744	1,066	818	396	4,354	6,508	125	13,267	850	22,860
〃 構成比	36.8%	1.4%	38.2%	4.7%	3.6%	1.7%	19.0%	28.5%	0.5%	58.0%	3.7%	100.0%
波及倍率(注2)	2.25	2.25	2.25	2.15	2.15	2.18	2.15	2.17	2.25	2.16	1.78	2.18

（注1）送迎客・見学客の支出、空港の管理運営費

（注2）生産誘発効果÷直接効果

うち長野県内への生産誘発効果

93 億 2 千万円

*利用者の行き先等を調べるアンケート調査が2022年の夏季シーズン（8月~10月）に実施されているため、冬のスキーシーズンなどでは傾向が変わることが予想される。

（単位：100万円、人）

信州まつもと空港の 地域別経済波及効果 （令和4年度）	長野県内							長野県 を除く 全国	合計
	計	松本市	塩尻 市	安曇 野市	大町 市	白馬 村	その他の 長野県		
生産誘発効果 A	9,320	5,063	155	358	238	207	3,300	13,540	22,860
うちアウト客 B	1,304	903	46	45	5	5	300	7,440	8,744
うちイン客 C	7,314	3,494	107	311	233	202	2,969	5,953	13,267
送迎見学客等 D	702	666	1	2	1	0	32	147	850
構成比 A（合計）	40.8%	22.1%	0.7%	1.6%	1.0%	0.9%	14.4%	59.2%	100.0%
構成比 A（対長野県）	100.0%	54.3%	1.7%	3.8%	2.6%	2.2%	35.4%	—	—
構成比 B（アウト客）	14.9%	10.3%	0.5%	0.5%	0.1%	0.1%	3.4%	85.1%	100.0%
構成比 C（イン客）	55.1%	26.3%	0.8%	2.3%	1.8%	1.5%	22.4%	44.9%	100.0%

家計への効果
(雇用創出効果)

行政への効果
(税収効果)

2,510 人 (全国)

18 億 900 万円 (全国)

地域社会への効果
(定住人口効果)

5,414 人 (全国)

地域 他の経済効果	長野県内							長野県を除く 全国 (注)	合計
	計	松本市	塩尻市	安曇野市	大町市	白馬村	その他の長野県 (注)		
雇用効果 (人)	821	392	25	15	36	23	330	1,689	2,510
税収効果 (100万円)	296	65	2	5	3	2	219	1,513	1,809
うち国税 (全国)	...	-	-	-	-	-	-	1,513	1,513
うち県税 (県全体)	174	-	-	-	-	-	174	-	174
うち市町村税 (〃)	121	65	2	5	3	2	45	-	121
定住人口効果 (人)	1,596	596	18	51	36	34	860	3,818	5,414

(注) 税収効果のうち「国税」は長野県を含む。「県税」は長野県全体。その他は4市1村を除く長野県



- *1 端数処理により、内訳の計が一致しないことがある
- *2 分析項目
令和4年度の松本空港利用実績(228,537人)、利用者へのアンケート(8月~10月)等を基に以下を算出
 - ①企業・産業への効果＝生産誘発効果(経済波及効果)
 - ・地域別:長野県、松本市、塩尻市、安曇野市、大町市、白馬村
 - ・定期路線別:丘珠便、新千歳便、伊丹便、神戸便、福岡便(5路線)
 - ・イン・アウト別(国内)
 - ・その他(空港管理運営費等)
 - ②家計への効果＝雇用創出効果
 - ③行政への効果＝税収効果
 - ④地域社会への効果＝定住人口効果
- *3 最終需要 :信州まつもと空港利用者、送迎客等の総支出額
- *4 直接効果 : *3で生じた最終需要額(消費など)のうち、県内で供給された生産額
- *5 間接効果 : 直接効果として生じた生産の原材料をまかなうために、次々と誘発される生産額の増加と生産の増加で生じた雇用者所得の増加が消費に向かうことによって誘発される生産額の合計
- *6 生産誘発効果 : 経済波及効果のことで直接効果と間接効果を合算した額
- *7 アウトバウンド客は、長野県内から県外の就航先へ旅行した空港利用客、インバウンド客は、長野県外から主に県内へ旅行した空港利用客を指す